କେ.ଏମ୍. ଶ୍ରୀନିବାସନ

ବନାମ

କେ.ଏମ୍. ଅରୁମୁଘମ୍

ଅକ୍ଟୋବର 25, 1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଏସ୍.ପି. କୁର୍ଦୁକର୍, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ବିଭାଜନ—ଉଭୟ ଭାଇ ସମାନ ଅଂଶରେ ସମ୍ପତ୍ତି ଉପଭୋଗ କରିବେ—ମାମଲା ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ପଠାଯାଇଛି ଯାହା ଜଣେ ଅଧିବକ୍ତା ଆୟୋଗଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ କ୍ଷେତ୍ର ଯାଞ୍ଚ କରିବା ପାଇଁ ଏବଂ ବିଭାଜନ କାର୍ଯ୍ୟ ଏପରି ଭାବରେ କରିବେ ଯେ, ଉଭୟ ପକ୍ଷ ସମାନ ଅଂଶରେ ସମ୍ପତ୍ତି ଉପଭୋଗ କରିବେ—ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ କାର୍ଯ୍ୟ ସମାପ୍ତ କରିବେ ।

ଦେୱାନୀ ଅପିଲ କ୍ଷେତ୍ରାଧିକାର : ଦେୱାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 14132/1996 ।

ଏସ୍.ଏ. ସଂଖ୍ୟା 1234/1995ରେ ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ 16.11.95ର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଶିବସୁବ୍ରମନ୍ୟମ୍ ଏବଂ ଭି.ବାଲାଚନ୍ଦ୍ରନ ।

ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଇଁ ଆର୍.କେ. ଅଗ୍ନିହୋତ୍ରୀ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା :

ଅନୁମତି ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ଆମେ ଉଭୟ ପକ୍ଷଙ୍କ ଅଧିବକ୍ତାଙ୍କୁ ଶୁଣିଲୁ ।

ନଭେମ୍ବର 16, 1996ରେ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଦ୍ୱାରା ଏହି ଅପିଲ ମାଡ୍ରାସ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦ୍ୱିତୀୟ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1234/95ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ରାୟରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଛି ।

ସ୍ୱୀକାରଯୋଗ୍ୟ, ଅପିଲକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ଭାଇ ଅଟନ୍ତି । ସେମାନେ ମାଡ୍ରାର ସଲାଇନଗର କୋଏଲ ଷ୍ଟ୍ରିଟରେ ଥିବା ତିନି ମହଲା ବିଶିଷ୍ଟ ସମ୍ପତ୍ତି ଉତ୍ତରାଧିକାରୀ ଭାବରେ ପାଇଥିଲେ । ଏହା ଜଣାପଡ଼ିବ ଯେ, ବଣ୍ଟଆର ପତ୍ର ଅନୁଯାୟୀ ତଳ ମହଲାକୁ ଉଭୟ ପକ୍ଷ ଉପଭୋଗ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା । ଅଗଷ୍ଟ 27, 1953 ତାରିଖରେ ହୋଇଥିବା ବଣ୍ଟଆର ପତ୍ର ପ୍ରକାଶ କରେ ଯେ, ଅପିଲକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ସମାନ ଅଂଶରେ ସମ୍ପତ୍ତି ଉପଭୋଗ କରିବାକୁ ପଡ଼ିବ । ଯଦିଓ ବଣ୍ଟଆର ପତ୍ର ତଥ୍ୟକଥନ ଖୁସିରେ କୁହାଯାଇନଥିଲା, ବାସ୍ତବତା ହେଉଛି ଯେ, ଉତ୍ତରଦାତା ପ୍ରଥମ ମହଲା ଦଖଲରେ ଅଛନ୍ତି ଏବଂ ଅପିଲକାରୀ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହଲା ଦଖଲରେ ଅଛନ୍ତି । ଏହା ବିବାଦୀୟ ନୁହେଁ ଯେ, ତଳ ମହଲାକୁ ଦୋକାନରେ ପରିଣତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ଗୋଟିଏ ଅଂଶ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପାଖରେ *ଭଡ଼ାଟିଆଙ୍କ ମାଧ୍ୟମରେ ଦୁଇଟି ଅଂଶ* ରହିଛି ।

ତେଣୁ, ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି, ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ସମାନ ଅଂଶରେ ଉପଭୋଗ କରିବା ପାଇଁ କେଉଁ ନୀତି ଆବଶ୍ୟକ? ବଣ୍ଟଆର ପତ୍ରରେ ଥିବା ଆବୃତ୍ତି ଉପରେ ଭରସା କରି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଉପସଂହାରରେ ପହଞ୍ଚିଥିଲେ ଯେ, ପ୍ରଥମ ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହଲା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ବେଳେ ତଳ ମହଲା ଅପିଲକାରୀଙ୍କୁ ଆବଣ୍ଟିତ କରାଯାଇଥିଲା । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଏହା ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଏବଂ ଡିକ୍ରିକୁ ଓଲଟାଇଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟକୁ ନିଶ୍ଚିତ କରିଥିଲା । ବଣ୍ଟଆର ପତ୍ରକୁ ଅନୁଧ୍ୟାନ କଲେ, ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟ ଯେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୋଣ ଠିକ ନୁହେଁ । ଏହା ଦେଖାଯାଏ ଯେ, ଯେ ତଳ ମହଲାଟି ଅପିଲକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ଉଭୟଙ୍କୁ ସାଧାରଣ ଉପଭୋଗ ପାଇଁ ଆବଣ୍ଟିତ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ପ୍ରଥମ ମହଲା ଗୋଟିଏ ପକ୍ଷକୁ ଏବଂ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହଲା ଅନ୍ୟ ଏକ ପକ୍ଷକୁ ଆବଣ୍ଟିତ କରାଯାଇଥିଲା । ପ୍ରଥମ ମହଲା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦଖଲରେ ରହିଛି ଯାହା 532 ବର୍ଗଫୁଟ ସହିତ ଏଥିରେ ଚାରୋଟି କୋଠରୀ ରହିଛି, ଯେତେବେଳେ ଦ୍ୱିତୀୟ ମହଲାରେ ଖୋଲା ଛାତ ସହିତ ଗୋଟିଏ କୋଠରୀ ରହିଛି । ଏହି ପରିସ୍ଥିତି ଅନୁସାରେ, ସମ୍ପତ୍ତିକୁ ଭାଇମାନେ ସମାନ ଅଂଶରେ ଉପଭୋଗ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଏବଂ ଉପଲବ୍ଧ କୋଠରୀ ଏବଂ ସମ୍ପତ୍ତିର ଉପଲବ୍ଧତା ଅନୁସାରେ ପୁନଃବିଭାଜନ କରାଯିବା ଆବଶ୍ୟକ ଅଟେ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତି ଅନୁସାରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏବଂ ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ରାୟ ଏବଂ ଡିକ୍ରିକୁ ରଦ୍ଦ କରି ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି କ୍ଷେତ୍ରକୁ ଯାଞ୍ଚ କରିବା ପାଇଁ ଜଣେ ଅଧିବକ୍ତା ନିଯୁକ୍ତ କରିବାକୁ ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ

ଦିଆଯାଇଛି ଏବଂ ବିଭାଜନକୁ ଏପରି ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରନ୍ତୁ ଯେଉଁଠାରେ ଉଭୟ ପକ୍ଷ ସମାନ ଅଂଶରେ ସମ୍ପତ୍ତି ଉପଭୋଗ କରିବେ । ଏହି ମାମଲା ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ପଠାଯାଇଛି ।

ତଦନୁସାରେ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆଦେଶ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ବିଚାର କରୁଥିବା ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି କାର୍ଯ୍ୟ କରିବେ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ନାହିଁ ।

ଜି.ଏନ୍.   ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

—— o ——

ଅସ୍ୱୀକରଣ:

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଅନୁବାଦକ

ଯୋଗେଶ୍ୱର ହୋତା
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।